**СПЕЦИФИКАЦИЯ**

**диагностической работы по функциональной грамотности для учащихся 8 классов: ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ**

1. **Цель диагностической работы**: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.
2. **Подходы к разработке диагностической работы**.

Согласно определению известного психолога А. А. Леонтьева [1], функциональная грамотность предполагает способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки читательской грамотности выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), результаты которого используются многими странами мира для модернизации содержания и процесса обучения.

В разрабатываемом российском мониторинге функциональной грамотности читательская грамотность понимается так же, как и в исследовании PISA: как«*способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни»* [2, p. 28]*.*

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

1. **Общая характеристика диагностической работы:**

3.1. **Содержательная область** оценки (распределение заданий и баллов по отдельным областям)

Таблица 1

Примерное распределение вопросов заданий по содержательным областям

|  |  |
| --- | --- |
| *Содержательная область* | *Число заданий в работе* |
| Вариант 1 | Вариант 2 |
| Работа | 16 | 5 |
| Изучение планеты | 0 | 11 |
| Итого | 16 | 16 |

3.2. **Компетентностная область** оценки (распределение заданий и баллов по отдельным областям)

Таблица 2

Примерное распределение заданий по компетентностным областям

|  |  |
| --- | --- |
| *Компетентностная область* | *Число заданий в работе*  |
| Общее | Вариант 1 | Вариант 2 |
| Находить и извлекать информацию | Не менее 5 | 6 | 5 |
| Интегрировать и интерпретировать информацию | Не менее 6 | 7 | 7 |
| Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста | Не менее 3 | 3 | 4 |
| Итого | Не менее 14 | 16 | 16 |

3.3. **Контекст** (распределение заданий и баллов по отдельным категориям)

Таблица 3

Распределение заданий по контекстам

|  |  |
| --- | --- |
| *Контекст* | *Число заданий в работе* |
| Вариант 1 | Вариант 2 |
| Образование/профессиональная деятельность | 16 | 5 |
| Общественная жизнь | 0 | 11 |
| Итого | 16 | 16 |

3.4. **Уровень сложности** задания (распределение заданий и баллов по отдельным категориям)

Задания различаются по уровню трудности: 1, 2 или 3 уровня. Вариант включает шесть простых заданий, семь заданий средней сложности и четыре более сложных задания со следующими критериями оценивания: легкой и средней сложности вопрос, как правило, оценивается одним баллом, остальные – двумя баллами.

Таблица 4

Распределение заданий по уровню сложности

|  |  |
| --- | --- |
| *Уровень сложности* | *Число заданий в работе* |
| Вариант 1 | Вариант 2 |
| Низкий | 7 | 6 |
| Средний | 7 | 7 |
| Высокий  | 2 | 3 |
| Итого | 16 | 16 |

3.5. **Тип задания** по форме ответов

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

1. Задание с выбором одного верного ответа.
2. Задание с выбором нескольких верных ответов.
3. Задание с кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр).
4. Задание с развернутым ответом.
5. Задание с выбором ответа и объяснением.
6. Задание с комплексным множественным выбором.
7. Задание на выделение фрагмента текста.
8. Задание на установление соответствия (несколько групп объектов).

Более подробные характеристики заданий варианта представлены в плане работы (Приложение 1).

1. **Время выполнения** диагностической работы составляет 40 минут.
2. **Система оценки** выполнения диагностической работы

*Максимальный балл* по Варианту 1 составляет 19 баллов, по Варианту 2 – 18 баллов.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Вариант 1 | Вариант 2 |
| **Недостаточный** | 0-4 балла | 0-4 балла |
| **Низкий** | 5-7 баллов | 5-7 баллов |
| **Средний** | 8-11 баллов | 8-11 баллов |
| **Повышенный** | 12-15 баллов | 12-15 баллов |
| **Высокий** | От 16 баллов | От 16 баллов |

1. Приложение 1. План диагностической работы

**План диагностической работы по читательской грамотности**

**Вариант 1**

| **№ задания** | **Содержательная область**  | **Компетентностная область**  | **Объект оценки** | **Тип проверки (эксперт/ программа** | **Балл за выполнение** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Школа журналистики** |
| **1.** | Работа | Находить и извлекать информацию | Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста | Программа | 1 |
| **2.** | Находить и извлекать информацию | Находить и извлекать одну единицу информации | Эксперт | 1 |
| **3.** | Находить и извлекать информацию | Находить и извлекать одну единицу информации | Программа | 1 |
| **4.** | Находить и извлекать информацию | Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста | Программа | 2 |
| **5.** | Интегрировать и интерпретировать информацию | Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | Программа | 1 |
| **6.** | Интегрировать и интерпретировать информацию | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | Программа | 1 |
| **7.** | Интегрировать и интерпретировать информацию | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | Программа | 1 |
| **8.** | Использовать информацию из текста | Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний | Программа | 2 |
| **9.** | Интегрировать и интерпретировать информацию | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов | Программа | 1 |
| **10.** | Находить и извлекать информацию | Находить и извлекать одну единицу информации | Эксперт | 1 |
| **11.** | Оценивать содержание и форму текста | Понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста | Программа | 2 |
| **Профессии** |
| **13.** | Работа | Находить и извлекать информацию | Находить и извлекать одну единицу информации | Программа | 1 |
| **14.** | Интегрировать и интерпретировать информацию | Делать выводы на основе сравнения данных  | Программа | 1 |
| **15.** | Интегрировать и интерпретировать информацию | Делать выводы на основе сравнения данных  | Программа | 1 |
| **16.** | Использовать информацию из текста | Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний | Эксперт | 2 |

**Вариант 2**

| **№ задания** | **Содержательная область**  | **Компетентностная область**  | **Объект оценки** | **Тип проверки (эксперт/ программа** | **Балл за выполнение** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Орлы** |
| **1.** | Изучение планеты | Находить и извлекать информацию | Находить и извлекать одну единицу информации | Эксперт | 1 |
| **2.** | Находить и извлекать информацию | Находить и извлекать несколько единиц информации | Программа | 1 |
| **3.** | Интегрировать и интерпретировать информацию | Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.) | Программа | 1 |
| **4.** | Интегрировать и интерпретировать информацию | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | Программа | 1 |
| **5.** | Использовать информацию из текста | Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний | Программа | 1 |
| **6.** | Использовать информацию из текста | Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний | Программа | 1 |
| **7.** | Находить и извлекать информацию | Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста | Программа | 2 |
| **8.** | Оценивать содержание и форму текста | Понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста | Эксперт | 1 |
| **9.** | Находить и извлекать информацию | Находить и извлекать одну единицу информации | Эксперт | 1 |
| **10.** | Интегрировать и интерпретировать информацию | Соотносить графическую и вербальную информацию | Эксперт | 1 |
| **11.** | Интегрировать и интерпретировать информацию | Понимать графическую информацию | Эксперт | 1 |
| **Профессии** |
| **12.** | Работа | Находить и извлекать информацию | Находить и извлекать одну единицу информации | Программа | 1 |
| **13.** | Интегрировать и интерпретировать информацию | Делать выводы на основе сравнения данных  | Программа | 1 |
| **14.** | Интегрировать и интерпретировать информацию | Делать выводы на основе сравнения данных  | Программа | 1 |
| **15.** | Использовать информацию из текста | Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний | Эксперт | 2 |
| **16.** | Находить и извлекать информацию | Находить и извлекать одну единицу информации | Программа | 1 |
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